



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

Aan de fractie van SAB
de heer J.E.M. Gorren
de heer J. Martin

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake vertraging
Zonneweide Lanakerveld
BEHANDELD DOOR
MJS (Monika) Merx

DATUM
3 december 2025
Verzonden: 03-12-2025
TELEFOONNUMMER
043 350 5182

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2025.04082

E-MAILADRES
Monika.Merx@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heren Gorren en Martin,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

In de RIB van wethouder Aarts van 14 november jl. lezen wij aannames, financiële onzekerheden en mogelijke onhaalbare deadlines. Graag vernemen wij van u of u dit alles acceptabel en aanneembaar vindt?

Antwoord 1:

Ook wij betreuren de situatie, maar kunnen daar wel enig begrip voor opbrengen: de ontwikkelaar heeft de laatste 24 maanden alles op alles gezet, om de aanlegkosten van het kabeltrace verder te verlagen. Onlangs heeft de gemeente middels een onafhankelijke toets op hun businesscase vastgesteld dat deze marktconform is. Onzekerheid bestaat er wel over de termijn die nodig is om tijds een ontheffing en vergunning te verkrijgen. Gemeente en provincie erkennen de urgentie en werken samen zodat de opgelopen vertraging zo gering mogelijk blijft. Gezien de hoge investeringen die de projectontwikkelaar in de afgelopen 5 jaar heeft gemaakt, is er nog steeds vertrouwen in een goede afloop.

Vraag 2:

Sunvest heeft in 2020 de aanbesteding gewonnen, we zijn nu 5 jaar verder. M.b.t. de technische realisatie van de zonneweide is er nog niets gebeurd.

- a) Bent u het met ons eens dat deze periode wel heel erg lang is.
- b) Bent u het ook met ons eens dat wij een tweede debacle zoals het tramproject Hasselt-Maastricht moeten voorkomen?

Antwoord 2:

- a) *Het betreft inderdaad een lange periode en wij betreuren met u dat de ontwikkeling te kampen heeft met omstandigheden die tot vertraging leiden. In de periode tussen de aanbesteding en eind 2023 zijn afgegeven prognoses en kostenramingen gestegen van 2,6 mln naar mogelijk 13.7 mln. Sedertdien stelt de ontwikkelaar echter alles in het werk om deze kosten te drukken, waarbij de projectontwikkelaar uiteindelijk zelf een nieuw ontwerp moest ontwikkelen. Met de laatste oplossingsrichting, zoals toegelicht in de RIB van 14 november jl., kunnen de hoge kosten aanzienlijk verlaagd worden.*

Schriftelijke vragen



DATUM
26 november 2025

- b) *Deze ontwikkeling is niet vergelijkbaar met het tramproject. De gemeente heeft in dit project de rol van de uitgifte van de grond in erfpacht, in de rol van privaatrechtelijke contractspartij. De projectontwikkelaar ontwerpt, realiseert, exploiteert, beheert en onderhoudt de Zonneweide voor eigen rekening en risico. Wel hebben we als gemeente uiteraard te maken met publiekrechtelijke waarborgen en verantwoordelijkheden, zoals milieu-uitgangspunten en dit is een onderdeel van de RES-opgave. Hoewel door de vertraging de erfpacht later is ingegaan en de hieraan verbonden canon niet eerder verschuldigd was door de ontwikkelaar, draagt de gemeente verder geen risico of verantwoordelijkheid in de ontwikkeling, levering, realisatie of exploitatie van de Zonneweide. Het investerings- en exploitatierisico ligt geheel bij Sunvest.*

Vraag 3:

Enexis is één van de sleutelfiguren in dit project.

- a) Bent u op de hoogte van het standpunt van Enexis in dit project? En zo ja, hoe staan zij hierin?
- b) Is Enexis mede bereid alles op alles te zetten om de gestelde deadlines te halen?
- c) Welke garanties biedt Enexis bij het afblazen van dit project?

Antwoord 3:

Enexis geeft aan constructief mee te werken aan dit project. Enexis tracht daarnaast gestelde deadlines te halen. Als afblazen van dit project al aan de orde zou zijn, dan is dat een zaak tussen Enexis en de ontwikkelaar.

Vraag 4:

Bent u op de hoogte van het feit dat EMEC (vergelijkbaar met Maasstroom nu) in een eerdere fase al uit dit project is gestapt? Zo ja, wat was de reden?

Antwoord 4:

Het klopt inderdaad dat energievoöperatie EMEC in 2021 heeft besloten niet verder deel te nemen in de zonneweide Lanakerveld. Ondanks intensieve inspanningen van zowel EMEC alsook Sunvest was het voor EMEC niet mogelijk om een deel van de zonneweide via de coöperatie aan burgers van Maastricht aan te bieden voor burgerparticipatie in zonneweide Lanakerveld. Oorzaken hiervoor waren de (onoverkomelijk gebleken) uitdagingen voor de vrijwilligersorganisatie die EMEC is, evenals andere externe omstandigheden, zoals de wijziging van de landelijke subsidieregels.

Vraag 5:

Ondanks dat de vergunning al in 2020 is afgegeven bent u het met ons eens dat de brief van voormalig minister de Jonge heel erg duidelijk en dwingend is, zo nee, waarom niet?

Antwoord 5:

M.b.t. de brief van voormalig minister Hugo de Jonge van Binnenlandse Zaken m.b.t. de aanleg van nieuwe zonneparken op landbouw- en natuurgronden, het volgende:

De raad heeft in 2002 besloten voor de ontwikkeling van een bedrijventerrein op de locatie die thans is bestemd voor een zonneweide. De gronden voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein zijn in de periode 2002-2005 door de gemeente aangekocht.



DATUM
26 november 2025

Tevens heeft de gemeenteraad deze zone aangewezen als reservelocatie, met als extra (zoek)opdracht de ontwikkeling van een duurzame invulling (Bedrijvensvisie). Dit sluit tevens aan bij de door het POL gestelde voorwaarde dat de ruimte zorgvuldig en duurzaam gebruikt dient te worden en er sprake moet zijn van een 'hard plan' op een reserveringslocatie die tijdelijk niet ontwikkeld wordt als bedrijventerrein.

De zonneweide is een elektriciteitsproductiebedrijf en daarmee passend binnen de bestemming. Dit sluit ook aan bij de Zonnevisie van Natuur en Milieu Federatie (NMF) Limburg van juni 2018. In deze visie heeft de NMF Limburg haar voorkeuren vastgelegd in een ruimtelijk kaartbeeld met betrekking tot de realisatie van zonne-energie. Het ruimtelijk kaartbeeld is grotendeels opgebouwd vanuit het POL en de voorkeursladder. De NMF Limburg heeft voor de verschillende typen landgebruik aangegeven of deze worden gekenmerkt als voorkeurs -, zoek - of uitsluitingsgebied. De voorkeursladder vermeldt dat bedrijventerreinen in de categorie voorkeursgebieden vallen. Het past bij de huidige bestemming om het bedrijventerrein Lanakerveld als voorkeursgebied te ontwikkelen tot zonneweide.

In 2021 is er een planologische procedure gevolgd om de komst van een zonneweide definitief mogelijk te maken.

Volledigheidshalve, vanaf 2002 is er dus geen sprake van landbouw- of natuurgroonden, maar geldt de bestemming Bedrijventerrein.

Vraag 6:

Is er contractueel vastgelegd binnen welke termijn de zonneweide operationeel moet zijn na ondertekening van het contract?

Antwoord 6:

Ja, dit is vastgelegd in de erfpachtaakte.

Vraag 7:

Kan de gemeente Maastricht nog financieel neutraal uit dit project stappen indien zulks niet realiseerbaar blijkt binnen de gestelde kaders en afspraken?

Antwoord 7:

Ja, in dit geval kan de gemeente een schadevergoeding eisen. Zou het zover komen, is de vraag of deze vergoeding ook de gederfde erfpachtgelden omvat.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts

Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Vastgoed, Duurzaamheid en Hospitality

Schriftelijke vragen